

JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU

3 Ekim 2016 Pazartesi

2. ELEME

2 SIRA NO'LU PROJE

Zemin kotunda kamusal yaşamın zayıf oluşu, yapı kütesinin abartılı ölçeği ve anıtsallığı, arazi ile kurduğu topoğrafik ilişkinin zayıflığı, yaratılan duvar etkisi ve ofis birimlerinin çatıya bakıyor oluşu olumsuz bulundu.

3 SIRA NO'LU PROJE

Ofis birimlerinin doğal ışık problemi, kentle kurulan ilişkinin zayıflığı, kütle iç mekân kurgusunun yetersiz oluşu ve iki ana kütle bağlantısının zayıf oluşu olumsuz bulundu.

4 SIRA NO'LU PROJE

Çizimlerin yetersiz kalması, yapının kente açılmıyor oluşu, kolon akslarının çok sık oluşu, dış ve iç mekân ilişkisinin zayıflığı ve projenin mimari olgunluğa erişememiş olması olumsuz bulundu.

7 SIRA NO'LU PROJE

Kütle artikülasyonu ve iç galerilerin problemlili olması, genel kütlelerde dil birliğinin olmaması olumsuz bulundu.

11 SIRA NO'LU PROJE

Kent ilişkisinin kurulmamış olması, ana kütlelerin diğer kütlelerle artikülasyonunun problemlili olması, iklimsel verilerin dikkate alınmamış olması olumsuz bulundu. Ana kütle, giriş ve iç mekânlar yetersiz bulundu.

12 SIRA NO'LU PROJE

Belediye binası ile sosyal mekânların dilinin örtüşmüyor olması, işlevlerin forma yansımaması, taşıyıcı sistemin problemlili oluşu ve kütlelerin orantısızlığı olumsuz bulundu.

13 SIRA NO'LU PROJE

Tipolojik ve geometrik zorlama eleştirildi ve ölçeksiz hacimler olumsuz bulundu.

18 SIRA NO'LU PROJE

Plan ve kütle uyumsuzluğu ve plan çözümlenmeleri olumsuz bulundu.

19 SIRA NO'LU PROJE

Kütle kompozisyonunun oluşturduğu boşlukların yapı ile ilişkisiz olması, koridorlardaki doğal ışık problemi, meclisin kademesiz olması eleştirildi.

20 SIRA NO'LU PROJE

Projenin arazi ile ilişki kurmaması ve sosyal kütlelerin ana kütleyle bağlantısının olmaması olumsuz bulundu.

24 SIRA NO'LU PROJE

Strüktür ve mekân ilişkisinin kurulmaması, kabuğun çözümlenmemiş olması ve plan kurgusunun belirli bir sistem içerisinde kurgulanmamış olması olumsuz bulundu.

26 SIRA NO'LU PROJE

Kütle ve arsa ilişkisinin kurulmaması, yapının ezici ve anıtsal niteliği, belediye kütlesinin alt baza ile ilişkilendirilmediği eleştirildi.

32 SIRA NO'LU PROJE

Cephe elemanları anlaşılmalıdır. Plan çözümleri kütle ile ilişkisiz olup projenin genel olarak mimari uygunluğa erişmemiş olması eleştirildi.

40 SIRA NO'LU PROJE

Doğal ışık almayan ofisler, mimari şema ile sokak örgütlenmesinin ilişkilendirilmemesi, mimari dilin zayıf oluşu ve projenin ölçeksiz yaklaşımı eleştirildi. Üst zemindeki açık alanları besleyecek programın oluşturulmaması olumsuz bulundu.

42 SIRA NO'LU PROJE

Plan ile örtüşmeyen strüktür sistemi ve yapı ana kütlesi ile ilişkilendirilmeyen meclis salonu, çok amaçlı salon, konferans salonu tasarımı olumsuz bulundu.

47 SIRA NO'LU PROJE

Masif kütle etkisi, topoğrafya müdahaleleri ve ölçeksiz galeri boşluğu olumsuz bulundu.

49 SIRA NO'LU PROJE

Plan çözümlerinin katlarda mekânsal zenginlik içermeden tekrar ediyor olması, kamusal alanın değerlendirilmesi ve cephe yaklaşımı eleştirildi.

51 SIRA NO'LU PROJE

Eski ve yeni kent aksı ilişkisinin zayıf olması ve belediye kütlesi ile plan çözümlerinin örtüşmemesi eleştirildi.

52 SIRA NO'LU PROJE

Projenin kent ile ilişkisinin kurulmamış olması, sokakların tanımsızlığı, kütle boşluklarının kentsel karşılığının olmaması ve ifade tekniklerinin zayıflığı olumsuz bulundu.

56 SIRA NO'LU PROJE

Ağır kütle kompozisyonu, doğal ışık almayan birimler ve zemin yaşantısının zayıflığı eleştirildi.

57 SIRA NO'LU PROJE

Plan ve çekirdeklerin çözümünün yetersiz olması ve zemin yaşantısının zayıflığı olumsuz bulundu.

60 SIRA NO'LU PROJE

Kütle tektoniğinin zayıflığı ve yeşil alanın yetersiz olması olumsuz bulundu.

62 SIRA NO'LU PROJE

Açık alan kullanımı olumlu olarak değerlendirilmeye beraber yapı ile ilişkilendirilmemesi eleştirildi.

63 SIRA NO'LU PROJE

Zemin kattaki kamusal yaşamın zayıf olması ve sosyal birimlerin yapı tektoniği ile ilişkilendirilmemesi eleştirildi.

67 SIRA NO'LU PROJE

Kütle kompozisyonunun zayıf olması ve alan ile ilişki kurmaması olumsuz bulundu.

70 SIRA NO'LU PROJE

Tutarsız geometri, belediye ile sosyal birimlerin ilişkisiz olması ve doğal ışık problemi olumsuz bulundu.

72 SIRA NO'LU PROJE

Sokak ve açık alan ilişkisi zayıf olması ve iç işleyişin sorunlu olması eleştirildi.

75 SIRA NO'LU PROJE

Sosyal işlevlerin kamusal alanı beslememesi ve çökertilmiş avlunun zayıf olması eleştirildi.

76 SIRA NO'LU PROJE

Zeminde yer alan girişlerin karşılıksız olması, meclisin kamusal alanla bağlantısının zayıf olması eleştirildi.

82 SIRA NO'LU PROJE

Kütle ve plan çözümlerinin mimari olgunluğa ulaşmamış olması eleştirildi.

83 SIRA NO'LU PROJE

Arazi ile ilişkinin zayıf olması ve kütle kompozisyonu rastlantısal oluşu eleştirildi.

85 SIRA NO'LU PROJE

Kamusal alan kullanımının sorunlu olması ve gereğinden fazla çekirdek çözümü olumsuz bulundu.

86 SIRA NO'LU PROJE

Arazi kullanımının zayıf olması ve kütle kompozisyonu eleştirildi.

87 SIRA NO'LU PROJE

Açık alan kullanımının verimsiz olması ve projenin mimari olgunluğa erişememiş olması eleştirildi.

88 SIRA NO'LU PROJE

Önerilen formun potansiyellerinin yeterince irdelenmemiş oluşu eleştirildi.

90 SIRA NO'LU PROJE

Yapının geri çekilerek oluşturduğu meydanın belediye ile ilişkisiz ve ölçeksiz olması olumsuz bulundu.

91 SIRA NO'LU PROJE

Kütle ve plan çözümlerinin mimari olgunluğa ulaşmamış olması eleştirildi.

92 SIRA NO'LU PROJE

Zemindeki yaşantının zayıf olması ve amfinin kurgudan kopuk olması eleştirildi.

93 SIRA NO'LU PROJE

Belediye iç işleyişinin sorunlu olması ve yapının zemin kat yaşamındaki boşlukları beslememesi eleştirildi.

95 SIRA NO'LU PROJE

Yapının iç çözümlerinin yetersiz ve yaya/yeşil alan ilişkisinin zayıf olması eleştirildi.

96 SIRA NO'LU PROJE

Zemin yaşantısının yetersiz, orta koridorun ölçeksiz ve yapı içerisinde yer alan sokak kurgusunun zayıf olması eleştirildi.

98 SIRA NO'LU PROJE

Yapının mekân derinliklerinin fazla ve kamusal alan programının zayıf olması olumsuz bulundu.

99 SIRA NO'LU PROJE

Kütle ve plan çözümlerinin mimari olgunluğa ulaşmamış olması eleştirildi.

3. ELEME

1 SIRA NO'LU PROJE

Arazinin güneyinde yer alan park ile kademelenerek kurduğu ilişki ve buna bağlı olarak kurgulanan ofis yaşantısı olumlu bulunmakla beraber yapının kuzey cephesinin iklimsel verilere duyarsız malzeme seçimi bina ana girişinin yer aldığı bütüncül hacmin program parçaları ile zedelenen kurgusu ve buna bağlı olarak meclis çözümünün kamusalılığı sağlamayan biçimlenişi ve malzeme kararları eleştirildi.

5 SIRA NO'LU PROJE

Sosyal ve kültürel birimlerin belediye fonksiyonu ile birlikte zemin katta yaratmaya çalıştığı yaşam olumlu bulunmasına rağmen ana kütlelerin biçimlenme kurgusunun diğer kütleleri ezen irilikte olması ve birbirleriyle artikülasyon oluşturmaması dolayısıyla avlu ölçeğinin bozulması eleştirildi. Meclis ve belediye bağlantısı yetersiz bulundu.

6 SIRA NO'LU PROJE

Parçalı kütle biçimlenmesi kararıyla araziye yerleşme biçimi olumlu bulunmasına rağmen kütlelerin bir araya gelişinde oluşan büyük teraslar, genel kütle kompozisyonunda oluşan dağılımın açık alanlarla yeterli ilişkiyi kuramaması, kuzey cephesinde yaratılan büyük şeffaf yüzeyin iklimsel sorunları ve bu yüzeyin tanımladığı galeri boşluğunun yapı fonksiyonlarıyla ilişkisinin zayıf olması olumsuz bulundu.

8 SIRA NO'LU PROJE

Kütleleri bir avlu etrafında kurgulama niyeti olumlu bulunmakla beraber kurgulanan avlu hacminin yapı programlarıyla yeteri kadar beslenmemesi, konferans salonu ve çok amaçlı salona ait fuaye çözümlerinin zorlanması kütle plastiğinde kurgulanan cephe elemanlarının fazlalığı ile oluşan kaotik durum olumsuz bulundu.

15 SIRA NO'LU PROJE

Kütle biçimlenmesinin parçalı bir kurgu ile alana yerleşme isteği olumlu bulunmakla beraber kurguladığı avlu şemanın kütle kompozisyonunun birbirlerine ve zemine eklemleme biçimindeki tekdüzelik durumunun yarattığı masiflik, cephe elemanlarının da bu masifliği artırıcı biçimde malzeme seçimi ve biçimleniş kurgusu olumsuz bulundu. Ofislerin çıkılamayan teraslara bakması, kesitte oluşan tekdüzelik ve farklı kotlar arasında mekânsal zenginlik içermeyen kurgusu olumsuz bulundu.

16 SIRA NO'LU PROJE

Yapı kütlelerinin parka açılma durumunu irdeleyen ana fikri olumlu bulunmakla beraber parkla bütünleşen birimlerin program verilerinin dışında ele alınmış olması, programda var olan sosyal donatıların yapı biçimlenişinin bir parçası olamaması ve kütle kompozisyonunda ana kütlelerin yanına iliştilmesi olumsuz bulundu. Yapının zeminin tamamına yerleşerek oluşturduğu ağırlık ve ara sokak olarak tariflenen aralığın belediye yaşantısına dâhil olamaması devasa galeri boşluğunun yarattığı iklimlendirme sorunları olumsuz bulundu.

21 SIRA NO'LU PROJE

İç sokak önerisi ve bu alandaki mekânsal zenginlik olumlu bulundu. Hizmet birimlerinin zayıf ilişkisi ve erişim zorlukları eleştirildi. Kütlelerin parçalanmasının planlarda dağınık çözümler oluşmasına sebep olması olumsuz bulundu.

22 SIRA NO'LU PROJE

Kütle derinliğinden kaynaklanan ışık problemleri olumsuz bulundu. Arazi kullanımı ve kompakt yapı çözümü olumlu bulundu.

23 SIRA NO'LU PROJE

Topoğrafyayı yorumlayarak ortaya koyduğu yapı kurgusu özgün ve olumlu bulundu. Projenin ana omurgasını oluşturan sokağın kuzey bağlantı noktasının tanımsız olması ve yapının gömülü olmasının getirdiği doğal ışık ve erişim problemleri olumsuz bulundu.

28 SIRA NO'LU PROJE

Parçalı kütle kurgusunun tekil bir ifadeye dönüştürme çabası olumlu bulunmakla beraber boşlukların oranı olumsuz bulundu.

30 SIRA NO'LU PROJE

Akıcı bir açık alan ve kütle kurgusu hedeflenmesine rağmen yapı boyutu nedeniyle dolaşımın uzun koridorlarla çözülmesi ve açık alanda önerdiği duvar olumsuz bulundu.

33 SIRA NO'LU PROJE

Önerilen geometri kütle kompozisyonu açısından etkili bir sonuç doğursa da planlarda çözümsüz durumlar meydana getirmesi ve projenin güneyinde önerilen mekân kurgusu ana yapıyla bütünleşememesi olumsuz bulundu.

34 SIRA NO'LU PROJE

Kuvvetli bir kütle kararına rağmen bu kütlelerin bir kafes ile kapatılması abartılıdır. Zemindeki kuzey güney bağlantıları çok sayıda ve bir hiyerarşi içermemesi olumsuz bulundu.

Belediye katlarında sirkülasyon alanlarının mekânsal kalite üretmemiş, planlar çok derin olup gün ışığı ve doğal havalandırma açısından uygun olmaması olumsuz bulundu.

35 SIRA NO'LU PROJE

Yapıyı parkın devamı olan bir tepe plastiğinde kurgulaması başarılı bir kompozisyon oluşturmuştur. Ancak iç mekânlar bu yeşil yamaç ile ilişki kuramamakta bu zenginlik iç mekâna yansımamaktadır. Kuzey yöndeki kentsel alana şeffaf açılım başarılı olsa da buradaki atriumlar, uzun rampalı sirkülasyonlar abartılı ve kullanışsız bulundu.

37 SIRA NO'LU PROJE

Batı tarafta karşılama meydanı ile doğu taraftaki belediye kütleleri arasındaki uzun mesafe yapılan saçağa rağmen olumsuz bulundu. Yapının kütleli plastiği ve cepheleri başarılıdır. İmar planında bulunmamasına rağmen, arsanın güney tarafındaki yol önerilerek açık alanların park ile ilişkisini büyük oranda zedelenmesi eleştirildi.

38 SIRA NO'LU PROJE

Batıdaki ana yaklaşımdan doğudaki Belediye kütlelerine iklimsel şartlara açık uzun bir yürüyüş ile ulaşılması olumsuzdur. Avlu, sokak, su öğeleri başarılı bulundu. Yapıda üç avlu kullanılması ofislerin doğal ışık alması açısından olumludur ancak kütlelere masif bir görüntü vermektedir. Cephelerin her yönde aynı ifadesi olması da iklimsel açıdan uygun bulunmadı.

39 SIRA NO'LU PROJE

Yapının kuzey batı köşesinde toplanması olumlu bulundu. Bu kütlede çıkıntı yaparak yaya allesinin üzerinden geçen kütle fonksiyonlarının belediye ofisleri olması yerine binanın prestijli mekânları olması daha uygun olurdu. Ayrıca yaya allesi ölçeksiz bulundu.

44 SIRA NO'LU PROJE

Kütlenin doğu tarafında olması nedeniyle yaya sirkülasyonu tüm arsayı katetmek durumundadır. Bina kütlelerinin kararlı tutumu ve mimari dili belediye kimliğini yansıtmaktadır. Ancak zemindeki yaya sirkülasyonu ve bina girişleri yeterli mekânları üretmemiştir. Saçaklarla oluşturulan dış mekânlar yeterli yaşam bulamamakta olup güneydeki park ile bir iletişim olmaması da olumsuz bulundu.

45 SIRA NO'LU PROJE

Yapının güneyde bıraktığı kamusal alan kurgusuyla park ile ilişki kurma çabası olumlu bulundu. Monoblok kütleli etkiyi kırmak amacıyla zemin katta geçişlik sağlanması olumlu görülmesine rağmen belediye işlevlerinin zemin kat seviyesiyle ilişki kurma potansiyellerinin yeterince irdelenmemiş oluşu eleştirildi. Yapının iç çözümlerindeki (özellikle meclis kullanımındaki) ciddi işlevsel sorunlar olumsuz bulundu.

46 SIRA NO'LU PROJE

Cadde yönünde kurgulanan kent meydanının ölçeği, kent yaşamına olumlu katkısı, çevresini saran sosyal işlevlerle kurduğu güçlü ilişki olumlu bulunmasına rağmen, yüksek ana ofis bloğunun iriliği, başkanlık birimi ve meclis işleyişindeki sorunlar ve zemin seviyesinde 'kentsel yaşam koridoru' olarak tanımlanan aksın program elemanlarıyla ilişkilendirilmediği eleştirildi.

48 SIRA NO'LU PROJE

Önerinin topografya üzerindeki özgün manipülasyonu ve yarattığı kamusal açık alanların niteliği olumlu bulunmasına rağmen, kütle organizasyonundaki kararsızlık, tesadüfi görünen tercihler ve fiziksel olarak ayrıştırılmış program elemanlarının mekânsal olarak entegre olamayışı eleştirildi. Kurgulanan 'orta avlu' büyüklüğü sebebiyle ölçeksiz bulundu.

53 SIRA NO'LU PROJE

Programın parçalanarak yapının kütle etkisinin azaltılmaya çalışılması ve ofis mekânlarının sistematik ve verimli çözümleri olumlu bulundu. 1. Kat seviyesinde blok izdüşümleri hizasında tüm yapıyı çepeçevre saran teras plakasının işlevi ve her yöne karşı takındığı tekdüze tavır, yapının zeminle ve parkla kurduğu ilişkinin yeterli donatılarla beslenmemiş oluşu sorgulanmıştır. Yapının genel mimari dili olumlu bulunmasına rağmen, kütleli masif etkisinin giderilememiş oluşu eleştirildi.

55 SIRA NO'LU PROJE

Programı içeren ayırık kütlelerin yarattığı parçalı mekân kurgusu, zemin seviyesinde yaratılan geçişlik ve yapı genelindeki çağdaş yapı dili olumlu bulunmasına rağmen belediye ofis fonksiyonlarını barındıran ana blokun kütleli etkisi aşırı ve ölçeksiz bulundu.

58 SIRA NO'LU PROJE

Yapı kütlelerinin tepe üzerinde yarattığı görsel etki, kat terasları aracılığıyla aradığı panorama ilişkisi ve yalın mimari dili olumlu bulunmasına rağmen kütleli çevresel ilişkiler açısından araziye tutunamıyor oluşu, park ve çevresindeki açık alanlarla zemin kat seviyesinde kuramamış olduğu ilişki ve dış cidarının gereğinden fazla şeffaf oluşu olumsuz bulundu.

64 SIRA NO'LU PROJE

Zemin katta sosyal mekânların parkla ilişkilendirilmesi çabası olumlu olmakla beraber iç mekân çözümlerinin yetersizliği olumsuz bulundu.

65 SIRA NO'LU PROJE

Batı yönünde tasarlanan kentsel meydan ve arazi, içindeki dolu boş ilişkisi olumlu bulunmuş. Ancak yapının çözümündeki yoğunluk ve kütle etkisi olumsuz bulundu.

69 SIRA NO'LU PROJE

Sosyal donatılar için oluşturulan baza olumlu bulunmasına rağmen bazanın yakın çevre ve yapı içindeki işlevler ile ilişkisinin yetersiz kalması olumsuz bulundu.

71 SIRA NO'LU PROJE

Farklı işlevlerin parçalı olarak tasarlanması ve doğa ile ilişki kurma çabası olumlu bulundu. Ancak yapıların arasındaki boşlukların/alanların ilişkisi yeterince tanımlanmaması olumsuz bulundu.

73 SIRA NO'LU PROJE

Kurgulanan avlulu biçimin parkla ilişkisi olumlu olmakla beraber arazinin batı ve güney yönündeki sosyal mekânların üst örtüsünün yapı ana kütle ile ilişki kurmaması olumsuz bulundu.

74 SIRA NO'LU PROJE

Güney yönde tasarlanan kamusal etkinlik avlusu ve parkla kurulan ilişki olumlu olmakla beraber ana kütlelerin iç mekân çözümleri ve taşıyıcı sistemin mekânla ilişkisinin yetersiz kalması olumsuz bulundu.

77 SIRA NO'LU PROJE

Yapının güney yönündeki park ile ilişkisi olumlu bulunmasına rağmen ana kütlelerin ağırlığı ve çevre ile kurduğu ilişkilerin yetersiz kalması olumsuz bulundu.

78 SIRA NO'LU PROJE

Batı cephesindeki sosyal birimler meydanına giriş olumlu bulunmuş ancak taraklı sistemde çözümlenen ofis blokları arasındaki boşlukların doğal ışık ve havalandırma açısından yetersiz kalması olumsuz bulundu.

4. ELEME

94 SIRA NO'LU PROJE

Kütle biçimlenmesinin parkla bütünleşme gayreti ve sosyal donatıların kentsel koridorla sürekli bir ilişki içerisinde olması olumlu bulunmuş. Belediye çözümlerindeki aşırı zorlamalar, iç mekânlarda zengin hacimler yaratamaması eleştirildi.

29 SIRA NO'LU PROJE

Oluşturulan kütle plastiğinin kent yaşamına ve kente dâhil olma biçimi ve bu plastiğin yarattığı geçirgenlik olumlu olmasına rağmen biçimlenmenin yarattığı durumun plan çözümlerinde aksaklık oluşturması, belediye ana girişi, üst katlardaki belediye fonksiyonlarına erişimin akıcı çözülememesi belediye ana girişinde zengin bir iç mekân kurgulanamaması eleştirildi.

41 SIRA NO'LU PROJE

Kurmuş olduğu açık teras fuaye ilişkisi olumlu bulundu. Kurguladığı avlu şema ile yaratmaya çalıştığı meydan kurgusu olumlu bulunmasına rağmen açık alan kararlarının kütle kompozisyonu ile oluşmaması, çok amaçlı salonun çatısında yaratılan üst zeminin potansiyelinin değerlendirilememesi eleştirildi. Belediyenin tek halk girişine sahip olması olumsuz bulundu. Protokol, kreş ve kütüphane içeren yapısal biçimlenmesi eleştirildi.

59 SIRA NO'LU PROJE

Belediye kütle biçimlenmesindeki arayışlar olumlu olmasına rağmen tüm zemin yaşantısının -4,50 kotunda gerçekleşmesi ve kütle plastiği ile işlevsel çözümlerinin örtüşmemesi ve avlu sokak yaşantısının parkla ilişki kuramaması, belediye fonksiyonlarının verimli çalışmaması olumsuz bulundu.

68 SIRA NO'LU PROJE

Hizmet birimlerinin tek bir kütlede kompakt bir çözümde tasarlanması olumlu olmasına rağmen sosyal kütle ile ayrılmaması, meclis toplantı salonunun konumlandığı alanı atrium oluşabilecek zengin iç mekân algısını kesecek biçimde kurgulanması, kentsel alanın yapı yüksekliği ile yaratılan ölçek sorunu eleştirildi.

97 SIRA NO'LU PROJE

Yatayda çözümlenen belediye binasının parçalı kütle anlayışı ile oluşturulmaya çalışılan kent terası, sokak, avlu kurgusu olumlu olmasına rağmen plan çözümleri bu kurgu ile örtüşmemektedir. Peyzaj kararlarının grafikten öteye gidememesi ve kullanılmayan teraslar eleştirildi. Meclis salonunun ve işlevsel çözümlerin yetersizliği ve çekirdek çözümlerindeki sorunlar olumsuz bulundu.

ÖDÜL GRUBU

31 SIRA NO'LU PROJE (SATIN ALMA)

Taraklı şemanın lineer şema ile ilişkisinin kopukluğu, ofis çözümlerinde işlevsel zorlamalar, ana sirkülasyon aksı ile ofis birimlerinin ilişkisinin yetersizliği olumsuz bulundu. Güney cephesinde kurgulanan kent locasının kente dair söylemi olumlu bulundu.

Bu nedenler ile satın alma ödülüne değer görüldü.

17 SIRA NO'LU PROJE (SATIN ALMA)

İşlevsel zorlukları baza-kule ilişkisinin yeterince kurgulanamamış olması, çekirdek çözümlerinin ve girişlerin yetersizliği olumsuz bulundu. Alışlageldik belediye şemalarının dışına çıkarak oluşturulmaya çalışılan fikir olumlu bulundu.

Bu nedenler ile satın alma ödülüne değer görüldü.

50 SIRA NO'LU PROJE (5.MANSİYON)

Kompleks yapı programının kompakt bir hale getirilerek kurgulanışı, projenin zemin kat seviyesinde sunduğu doğu-batı (ana cadde-yeni kentsel gelişme alanı) yönündeki geçirgen kurgu olumlu bulundu. Tamamlayıcı giriş ve kolon elemanlarıyla kurduğu bütüncül ve olgun yapı dili, kütle çeperlerinde ve merkezde oluşturduğu tanımlı dış mekânlardan oluşan tampon hacimlerin mekânsal potansiyelleri değerli bulundu. Buna rağmen iç mekân yatay ve düşey dolaşım kurgusundaki mekânsal belirsizlikler eleştirildi. Yapının bulunduğu konuma ve özellikle de parka ve panoramaya karşı takındığı içe dönük tavır olumsuz bulundu.

Bu nedenler ile 5. mansiyon ödülüne değer görüldü.

66 SIRA NO'LU PROJE (4.MANSİYON)

Güçlü plastik ve grafik etkisiyle öne çıkan projenin yerle ve kentle kurduğu kararlı ilişki değerli bulundu. Farklı kullanım frekansları ve özellikleri olan program elemanlarının fiziksel olarak ayrıştırılması, farklı kütleler halinde kurgulanarak alan üzerinde birbirleriyle mekânsal anlamda ilişkilendirilme çabası olumlu bulundu. Kültürel organizasyonun yalın ve net ifadesi heyecan verici olmakla birlikte, bölgesel ölçekten başlayarak kent ölçeğine, sonrasında da yerel ölçeğe inen yelpazede yapılan okumaya karşılık üretilen mekânsal cevapların tatmin ediciliği tartışılmıştır. Kuzey-güney doğrultusunda ana kütleli delip geçerek kurgulanan kentsel koridorun yeterli mekânsal olgunluğa ve çeşitliliğe ulaşmamış oluşu, kent

Balıkesir Büyükşehir Belediyesi Hizmet Binası Mimari Proje Yarışması

balkonunun ele alınışındaki naiflik, ana kütlein cephe ifadesinin tekdüzeliği, ikinci cephe cidarının işlevsizliği, kuzeydeki blokların cephe artikülasyonlarından kaynaklanan doğal ışık problemleri, alanın güney çeperinden geçirilen servis yolunun yapının parkla ilişkisini imkânsız hale getirmesi olumsuz bulundu. Ana kütlein mekânsal kurgusundaki tercihler (dolaşım, servis ve ofis alanlarının sistematik ilişkisi) olumlu bulunmuş, ancak yapının uzunluğunun yarattığı olumsuzlukların belediye iç işleyişi açısından yaratacağı sorunlar eleştirildi.

Bu nedenler ile 4. mansiyon ödülüne değer görüldü.

81 SIRA NO'LU PROJE (3.MANSİYON)

Yapının arazinin doğusuna yerleşerek yakın çevre ve kent ile ilişkilendirilmesi ve kütle kompozisyonunu oluşturan kamusal alan kurgusu olumludur. Tasarımın iklim verilerine göre düşünülmemiş olması, kuzey rüzgârına karşı korunaklı kurgulanmaması eleştirildi ve bu alanları besleyecek programlar yetersiz bulundu. Ana giriş problemlidir. Yatay blokta belediye fonksiyonlarının olması olumlu bulunmakla beraber plan çözümlerindeki karmaşa, doğal ışık almayan ofisler ve sirkülasyon çözümleri eleştirildi. Topoğrafyaya uyumlu sosyal alanın bina ile güçlü bir ilişkisinin olması ve meydanın parçalanmış olması halkın aktif ve pasif kullanımı açısından olumludur.

Bu nedenler ile 3. mansiyon ödülüne değer görüldü.

27 SIRA NO'LU PROJE (2.MANSİYON)

Kentin ve yakın çevrenin analizi sonucu verilen kararlar ile oluşturulan ana kütle yerleşimi, yapı kütlelerinin parçalanarak bir omurga üzerinde kurgulanması ve bu omurgaya yaklaşımların yeni kent ve mevcut kent ile ilişki kuran meydanlar aracılığı ile sağlanması olumlu bulundu. İşlevsel olarak kuzeyde dolaşım ve servisleri barındıran bir banttı beslenen ofis mekânlarının yer alması, güneyde ise park ile bütünleşen yapı parçaları ve aralarında oluşan açık alanlar ile sosyal işlevlerin yerleştirilmiş olması olumlu bulundu. Kuzeyde yer alan üçüncü ofis kütle ile güneyde yer alan parçalı sosyal alanları bağlayan saçak sistemi yapı kompleksinin kent ile ilişkisini kuran bir asal elemana dönüşmüştür. Kuzey tarafında yer alan dolaşım ve servis bandının ana fikre aykırı olarak ofis mekânlarını da içermesi yapının işlevsel çözümünün yeterli olgunluğa ulaşmadığını göstermektedir. Belediyenin en önemli mekânlarından olan meclis kütleinin arada oluşan açık omurgayı zedeleyecek şekilde ofis külesine eklenmiş olması olumsuz bulundu.

Meydan ve peyzaj etkinlik alanların park ile ilişkisi güçlü ve oranı olumlu düşünülmüştür.

Bu nedenler ile 2. mansiyon ödülüne değer görüldü.

9 SIRA NO'LU PROJE (1.MANSİYON)

Yapı yalın, az katlı bir kütle ile çözülmüş, bazası taş üstü perfore malzeme ile kaplanarak bu kütleyle başarılı bir plastik etki kazandırılmıştır.

Çevresindeki kamusal mekânları yapıdan yansıyan bir geometri ile oluşturulmuş saçak ile tanımlamıştır. Ana yaklaşım olan batıdaki ve ikincil yaklaşım olan kuzeydeki yoldan girişler olumludur. Doğu Batı yönündeki ana yaya omurgası ve buradaki açık ve yarı açık alanlardan belediye ve ticari fonksiyonlara girişler başarılı bulundu. Ancak doğu yönünde çevre saçığı ve ana kütle ilişkisi aynı tutarlılığı sağlayamamıştır.

Üst katlarda anlaşılır sirkülasyon kurgusu belediye fonksiyonlarına kolay erişim sağlamakla birlikte avlu içlerindeki dikey sirkülasyon boyut ve estetiği yetersiz bulundu. Ayrıca dikey sirkülasyonların yerleşimi avlunun karşısındaki mekânların yangın kaçış mesafeleri için uygun değildir. Meclis salonunun ana kütle

Balıkesir Büyükşehir Belediyesi Hizmet Binası Mimari Proje Yarışması

içinde kaybolup mimari vurgu yapamaması ve girişleri mekânın önemini yansıtamamaktadır. Giriş mekânı taş kaplama yapılarak yeterli şeffaflığı sağlayamamıştır.

Bu nedenler ile 1. mansiyon ödülüne değer görüldü.

43 SIRA NO'LU PROJE (3.ÖDÜL)

Yapının bulunduğu yere karşı farkındalığı, topografyaya uyum çabası, kent ile kurduğu hassas siluet ilişkisi, yerel yönetim yapısı programını ele alışındaki özgün yaklaşım değerli bulundu. Tekrar eden işlev gruplarını sistematik biçimde avlular etrafında kurgulayışı ve tek bir sistem kesiti ile yarattığı dingin ve rafine mimari dil olumlu bulundu. Buna rağmen yapının doğal zemin kotuyla kurduğu zayıf ilişkiler, düşey dolaşım elemanlarının konum ve frekans tercihleri ve yatay dolaşım kurgusundaki kararsızlıklar eleştirildi. Avluların iç mekân kurgusuna getirdiği çeşitlilik olumlu bulunmakla beraber, bu ara mekânların potansiyellerinin yeterince irdelenmemiş oluşu eleştirildi. Islak hacimler ve düşey dolaşım çekirdeklerinden oluşan masif program elemanlarının önerilen şeffaf iç mekân kurgusuna yapacağı olumsuz etki tartışılmıştır. Başkanlık bölümünü barındıran kütlenin konumu, önerilen mekânsal kurgu çerçevesinde yeterince yükselmemiş oluşu, teras plakalarıyla ve kent ile kurduğu ilişki sorunlu bulundu. Araziye tamamen yayılmış kurgu sonucunda artan teras yüzey alanlarının bakım ve işletme zorlukları ve iklim koşullarının (özellikle rüzgâr) etkilerine karşı korunaksız oluşları olumsuz bulmuştur.

Bu nedenler ile 3. ödüle değer görüldü.

84 SIRA NO'LU PROJE (2.ÖDÜL)

Parçalı kütle kompozisyonunun bütüncül bir sadelikle ele alınması, kütle parçalarının bir araya gelişindeki çeşitliliğin oluşturduğu mekânsal zenginlik ve Balıkesir yönünden bakışta yarattığı güçlü imge olumlu bulundu. Zemin kotunda açık alanların ve peyzajın yapı ile bütünleşmesi başarılıdır. Ancak, +5.00 kotunda kurgulanan sokak olumlu bulunmakla beraber, çevre ilişkilerinin yeterince güçlü kurulmamış olması eleştirildi. Sıfır kotunda yer alan ana dolaşım alanının kat yüksekliği ve doğal aydınlatmadan kısıtlı faydalanması olumsuzdur. Konstrüksiyon olarak adlandırılan öğenin projeye katkısı tartışmalıdır.

Parkla bina arasında dengeli ve farklı bir tasarım yaklaşım anlayışı olumlu bulundu. Konstrüksiyonun peyzaj ögesi olarak düşülmüş olmasına rağmen görsel olarak yeterince ifade edilemediği görüldü.

Bu nedenler ile 2. ödüle değer görüldü.

54 SIRA NO'LU PROJE (1. ÖDÜL)

Tasarımın düşünsel boyutu ile kurgusunun dili konuya özgün ve kararlı yaklaşımı, özellikle yapı kütlelerini parçalayarak güneydeki yeşil alan ve kent ile ilişkiye getirdiği yorum övgüye değer bulundu.

Yoğun yapı programı ile ortaya çıkan yapı kütlelerinin, arsanın kuzeyine yaslanarak güneydeki açık alanı artırma çabası başarılı bulundu. Yapı kütlelerinin parçalanarak yatay düzlemdeki yeşil alana açılması olumlu bulundu. Yapıyı uzunlamasına kateden omurga-iç sokak yeşille ilişkilendirirken yeşilin yapı ile bütünleşmesi başarılıdır. Yapı bütününe yeşille birlikte toplumsal paylaşım mekânına dönüştürme çabası ve mekânların zenginliği olumlu bulundu. Yapı kütlelerinin güney yönündeki parçalı kütle anlayışı ile kuzey yönündeki çizgisel duvarın birlikteliği ve her iki yöne getirilen yorum olumludur.

Diğer yandan yapı kütlelerinin batısında konumlanan belediye meclisi ile başkanlık birimlerinin üst üste getirilmesi eleştirildi. Batı yönünde iç sokağın ucunda belirtilen başkanlık girişinin genel girişle karıştığı, belediye başkanlık birimlerinin işleyişinin yeterli olgunluğa erişemediği gözlemlendi.

Balıkesir Büyükşehir Belediyesi Hizmet Binası Mimari Proje Yarışması

Programın yoğunluğunun farklı kütleler içinde çözülmesi yapıyı hafifletmiş ve kentsel bir kimlik kazandırmıştır. Güney ve kuzey cephelerinin farklı morfolojisi iklimsel, akustik ve görsel kriterlere uygundur.

Yapının kuzeyinde oluşturulan servis yolu olumlu bulundu. Bařkan girişi ve otopark girişinin irdelenmesi gerekmektedir.

Bu nedenler ile 1.  d le değer görüldü.

Danışman Jüri Üyeleri

Ahmet Edip UĞUR, Balıkesir Büyükşehir
Belediye Başkanı

Ahmet SEYDANLIOĞLU, Balıkesir Büyükşehir
Belediyesi İmar Şehircilik Daire Başkanı

Ali ÖZERK, Mimarlar Odası Balıkesir Şubesi
Başkanı

Serkan SINMAZ, Şehir plancısı

Mehmet Ali ERGİN, Balıkesir Büyükşehir
Belediye Başkanı Danışmanı

Ceyda ÖZBİLEN, Peyzaj mimarı

Ömer YILMAZ, Mimar

Asli Jüri Üyeleri

Ebru ERDÖNMEZ DİNÇER, Mimar (Jüri Başkanı)

Alişan ÇIRAKOĞLU, Mimar

Özcan UYGUR, Mimar

Deniz DOKGÖZ, Mimar

Kerem YAZGAN, Mimar

Can ELMAS, Mimar

Hasan ELÇİ, İnşaat mühendisi

Yedek Jüri Üyeleri

Evren BAŞBUĞ, Mimar

Onur YÜNCÜ, Mimar

Dilek EKŞİ AKBULUT, Mimar

Gürkan ÖZCAN, İnşaat mühendisi

Raportörler

Aytekin AKTAN, İnşaat teknikeri

İlknur KARABULUT, Mimar

Elif DEMİROĞLU, Şehir Plancısı